



CONGRESO DISTRITAL
DE INVESTIGACIONES Y
SALUD

"Investigación para la salud y el desarrollo local"



**31 de julio y
1 de agosto de 2014**

BOGOTÁ, D. C.

Determinantes sociales de la salud en Bogotá DC: El caso del acceso y calidad de los servicios 2003, 2007 y 2011.

Gabriel Pérez Méndez

**Magister Administración en Salud. Universidad del Rosario.
Colombia**

Primer Congreso Distrital de Investigaciones y Salud.

Secretaría Distrital de Salud. Bogotá DC. Julio 31 de 2014.



UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

CONTENIDO

I. Introducción

II. Objetivo

III. Fundamentación conceptual

IV. Diseño del estudio

V. Resultados y discusión

VI. Conclusiones y recomendaciones



I. Introducción

En esta investigación se realiza un análisis del Índice de Condiciones de Vida (ICV), y de uno de los factores de este índice, el Acceso y Calidad de los Servicios (ACS), datos que son calculados por el DANE en la Encuesta Calidad de Vida para Bogotá en 2003, 2007 y Encuesta Multipropósito 2011. La justificación principal es resaltar la importancia que tiene el trabajo de política pública enfatizada a los determinantes de la salud.



II. Objetivo

Determinar la importancia que ha tenido el acceso y calidad de los servicios en Bogotá en la salud de los capitalinos, desde la perspectiva los determinantes sociales de la salud.



III. Fundamentación conceptual

- **Determinantes sociales de la salud**



Vega, J., Irwin, A., & Solar, O. (2005). Determinantes sociales de la salud en Chile. En la perspectiva de la equidad. Santiago de Chile. P 11.

- **Objetivos del milenio**
- **Encuesta Calidad de Vida**



IV. Diseño del estudio

- Encuesta Calidad de Vida para Bogotá en 2003, 2007 y Encuesta Multipropósito 2011.
- Comportamiento localidades
- Ecuación $y = m x + b$
- R^2
- Cluster Analysis
- Regresiones Lineales método Mínimos cuadrados ordinarios.



V. Resultados y su discusión.

Tabla 1. Índice de condiciones de vida por localidades de Bogotá. Pendientes y R2 de líneas de ajuste 2003, 2007, 2011.

POSICION	LOCALIDAD	PENDIENTE	POSICION	LOCALIDAD	R ²
1	Chapinero	4,06	1	Tunjuelito	99,90%
2	San Cristóbal	2,18	2	Puente Aranda	99,85%
3	Fontibón	1,76	3	Kennedy	99,74%
4	Usme	1,75	4	Usme	99,48%
5	Ciudad Bolívar	1,6	5	La Candelaria	99,43%
6	La Candelaria	1,57	6	San Cristóbal	98,07%
7	Puente Aranda	1,34	7	Bosa	96,21%
8	Bosa	1,28	8	Fontibón	95,61%
9	Tunjuelito	1,27	9	Los Mártires	91,24%
10	Santafé	1,18	10	Chapinero	86,15%
11	Rafael Uribe	0,92	11	Ciudad Bolívar	79,67%
12	Kennedy	0,9	12	Rafael Uribe	72,54%
13	Los Mártires	0,82	13	Suba	71,47%
14	Suba	0,53	14	Santafé	46,10%
15	Antonio Nariño	0,19	15	Teusaquillo	23,10%
16	Barrios Unidos	0,19	16	Usaquén	16,46%
17	Engativá	0,17	17	Engativá	5,34%
18	Teusaquillo	0,13	18	Antonio Nariño	4,96%
19	Usaquén	-0,36	19	Barrios Unidos	4,31%



V. Resultados y su discusión.

Tabla 2. Cluster analysis del índice de condiciones de vida por localidades de Bogotá. 2003 – 2007 -2011. Valores ordenados de menor a mayor.

LOCALIDAD	TOTAL CLUSTER
San Cristóbal	8
Usme	8
Puente Aranda	9
Tunjuelito	10
Chapinero	11
Fontibón	11
La Candelaria	11
Bosa	15
Kennedy	15
Ciudad Bolívar	16
Los Mártires	22
Rafael Uribe	23
Santafé	24
Suba	27
Antonio Nariño	33
Teusaquillo	33
Engativá	34
Barrios Unidos	35
Usaquén	35



V. Resultados y su discusión.

Tabla 3. Factor acceso y calidad a los servicios por localidades de Bogotá. Pendientes y R² - 2003, 2007, 2011.

POSICION	LOCALIDAD	PENDIENTE	POSICION	LOCALIDAD	R ²
1	Chapinero	0,21	1	Suba	99,95%
2	Suba	0,15	2	Fontibón	99,85%
3	Bosa	0,15	3	Bosa	99,64%
4	San Cristóbal	0,14	4	Chapinero	99,32%
5	Santafé	0,14	5	San Cristóbal	99,32%
6	La Candelaria	0,12	6	Usme	92,31%
7	Fontibón	0,08	7	Barrios Unidos	89,29%
8	Teusaquillo	0,06	8	Rafael Uribe	75,00%
9	Ciudad Bolívar	0,06	9	Teusaquillo	68,79%
10	Los Mártires	0,04	10	Usaquén	42,86%
11	Usaquén	0,03	11	Santafé	37,02%
12	Barrios Unidos	0,03	12	Kennedy	33,72%
13	Engativá	0,02	13	La Candelaria	29,90%
14	Puente Aranda	0,01	14	Tunjuelito	18,24%
15	Tunjuelito	-0,02	15	Los Mártires	14,24%
16	Antonio Nariño	-0,02	16	Antonio Nariño	12,90%
17	Kennedy	-0,04	17	Engativá	12,90%
18	Usme	-0,04	18	Ciudad Bolívar	10,71%
19	Rafael Uribe	-0,05	19	Puente Aranda	3,57%



V. Resultados y su discusión.

Tabla 4. Cluster analysis del factor acceso y calidad de los servicios por localidades de Bogotá 2003 – 2007 -2011. Valores ordenados de menor a mayor.

LOCALIDAD	TOTAL CLUSTER
Suba	3
Chapinero	5
Bosa	6
Fontibón	9
San Cristóbal	9
Santafé	16
Teusaquillo	17
Barrios Unidos	19
La Candelaria	19
Usaquén	21
Usme	24
Los Mártires	25
Ciudad Bolívar	27
Rafael Uribe	27
Kennedy	29
Tunjuelito	29
Engativá	30
Antonio Nariño	32
Puente Aranda	33



VI. Conclusiones y recomendaciones

- La tendencia creciente del Índice de Condiciones de Vida no se explica en su mayor parte por el Acceso y Calidad de los Servicios.
- Este factor no ha tenido la preponderancia que debe tener en el Índice de Condiciones de Vida, lo cual evidencia una clara necesidad de reformar las políticas públicas en este respecto.
- El hecho que la localidad de Bogotá que tiene la población con mejor estratificación, haya tendido a la baja del Índice de condiciones de vida, permite inferir que las políticas públicas fueron encaminadas a la reducción de la brecha entre ricos y pobres.



GRACIAS!!

Gabriel Pérez Méndez

Magister Administración en Salud. Universidad del Rosario.
Colombia

Primer Congreso Distrital de Investigaciones y Salud.

Secretaría Distrital de Salud. Bogotá DC. Julio 31 de 2014.



UNIVERSIDAD DEL ROSARIO